

Spett.le
MINISTERO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO
Viale Trastevere, 76/A 00153 Roma
A mezzo lettera raccomandata

o
a mezzo pec a uffgabinetto@postacert.istruzione.it e urp@postacert.istruzione.it

Atto di diffida e/o messa in mora per il mancato riconoscimento dell'anzianità di servizio maturata alle dipendenze della Scuola Paritaria - impugnazione decreto di ricostruzione della carriera nella parte in cui non considera i servizi svolti nella scuola paritaria di provenienza.

Il/La sottoscritto/a _____ nato/a _____
_____ il _____ C.F. _____
_____ residente a _____ in via _____
_____ n. _____

Impugna, con la presente diffida, il proprio decreto di ricostruzione della carriera, nella parte in cui esso non computa, ai fini della determinazione della fascia di inquadramento, l'insegnamento svolto nella scuola paritaria.

Lo scrivente ha prestato servizio nella scuola paritaria per i seguenti anni scolastici:

- | | |
|----------|----------|
| 1) | 5) |
| 2) | 6) |
| 3) | 7) |
| 4) | 8) |

In seguito all'immissione nei ruoli statali, il MIM, in sede di ricostruzione della carriera, non ha computato tali servizi di insegnamento, in quanto l'art. 485 del dl.vo n. 297 del 1994 non contempla il servizio espletato nelle scuole "paritarie", create nel 2000 e in cui sono confluite le scuole parificate e pareggiate.

Tale mancata considerazione si pone in contrasto con clausola 4, punto 1, dell'accordo quadro sui contratti a tempo determinato, concluso il 18 marzo 1999 e allegato alla direttiva 1999/70, e il principio di non discriminazione in materia di condizioni impiego, nonché con gli articoli 20 e 21 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea, in quanto **discrimina i dipendenti a tempo determinato delle scuole paritarie**, di cui alla L. n. 62/2000, **sia rispetto ai dipendenti a tempo indeterminato del Ministero dell'istruzione e del Merito**, sia rispetto agli insegnanti delle **scuole parificate, pareggiate, sussidiate o sussidiarie, popolari e degli educandati femminili**, a cui viene invece integralmente computato il servizio pre ruolo, nonostante svolgano le stesse mansioni dei docenti delle scuole paritarie.

Invero la **Corte di Giustizia dell'Unione Europea** ha evidenziato che "*il principio generale della parità di trattamento, in quanto principio generale del diritto dell'Unione, impone che le situazioni paragonabili non siano trattate in maniera differente ... a meno che tale trattamento non sia oggettivamente giustificato (v. sentenza del 16 dicembre 2008, Arcelor Atlantique et Lorraine e a., C-127/07, EU:C:2008:728, punto 23 nonché la giurisprudenza ivi citata). Il carattere paragonabile delle situazioni deve, in particolare, essere stabilito e valutato alla luce dell'oggetto e della finalità dell'atto che istituisce la distinzione in parola. Devono inoltre essere presi in considerazione i principi e gli obiettivi del settore in cui tale atto ricade (v., in tal senso, sentenza del 16 dicembre 2008, Arcelor Atlantique et Lorraine e a., C-127/07, EU:C:2008:728, punto 26 nonché la giurisprudenza ivi citata).*"¹.

In altri termini il "*principio della parità di trattamento, che fa parte dei principi generali del diritto dell'Unione e il cui carattere fondamentale è sancito dall'art. 20 della Carta di Nizza, ... esige che situazioni paragonabili non siano trattate in maniera diversa*"².

Stante la prevalenza del diritto dell'Unione sulla normativa interna, l'istante ha dunque diritto al riconoscimento in sede di ricostruzione della carriera anche del servizio svolto nelle scuole paritarie.

Alla luce di tale consolidato orientamento della giurisprudenza, l'istante chiede pertanto, con la presente, l'annullamento del proprio decreto di ricostruzione della carriera e il **reinquadramento dopo l'immissione in ruolo**, nella posizione stipendiale maturata in seguito all'intero servizio pregresso svolto e con la salvaguardia del valore dello scatto contrattuale 3-8 anni, nonché la corresponsione delle differenze retributive tra quanto percepito dopo l'immissione in ruolo e quanto spettante in forza del computo integrale del servizio pre ruolo, oltre alla maggior somma tra rivalutazione e interessi legali dalla data di maturazione dei singoli crediti al saldo.

La presente vale altresì ai fini dell'interruzione della prescrizione dei diritti economici e giuridici dello/a scrivente.

Cordiali saluti.

Lì, _____

In fede

X _____

¹ Così, *ex pluribus*, **CGUE 26 luglio 2017**, Persidera C-112/16, punto 46, e in senso conforme: **Corte di Giustizia sentenza 22 dicembre 2010**, **Gavieiro e Iglesias Torres**, C- 444 e 456 del 2009, punto 41 che sottolinea inoltre la «importanza del principio della parità di trattamento e del divieto di discriminazione, che fanno parte dei principi generali del diritto comunitario».

² Così **Corte Giustizia UE. sentenza Chatzi del 16 settembre 2010**, punti 63 e ss.